

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Budżetowej
Rady Gminy Kołbaskowo
w dniu 28.10.2022 r.

Posiedzenie Komisji Budżetowej o godz. 8.35. otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji radny Tomasz Kufel. W posiedzeniu uczestniczy czworo członków Komisji na pięcioosobowy skład. Radna Dorota Trzebińska nieobecna (lista obecności w załączeniu).

W posiedzeniu uczestniczyła również Wójt Gminy Kołbaskowo Małgorzata Schwarz i Skarbnik Gminy Izabella Tyszka.

Posiedzenie dotyczyło zaopiniowania projektów uchwał przygotowanych na XLII sesję Rady Gminy Kołbaskowo.

1. Zastrzeżenia i poprawki do protokołu z posiedzenia Komisji Budżetowej w dniu 23.09.2022.

Nie zgłoszono zastrzeżeń ani uwag do protokołu z dnia 23.09.2022 r.

2. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Kołbaskowo za I półrocze 2022 r.” „Informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołbaskowo za I półrocze 2022” oraz „Informacji z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2022 r.”

Przewodniczący Komisji Budżetowej radny Tomasz Kufel poinformował, że informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2022 roku była omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady gminy Kołbaskowo w dniu 21 października br. Radni pozytywnie zaopiniowali informacje oprócz Informacji z wykonania planu finansowego Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji.

3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Kołbaskowo na 2022 r. oraz zmiany uchwały Nr XXXV/432/2021 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kołbaskowo na 2022 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Kołbaskowo Pani Izabella Tyszka, która poinformowała, że zmiany wprowadzane są w dochodach i wydatkach.

W zakresie dochodów planowanych na 2022 r. w dziale 750 zwiększa się wpływy z odsetek od depozytów na rachunku bankowym o kwotę 270.571,00 zł.

W zakresie wydatków planowanych na 2022 r.:

W dziale 010 zwiększa się środki o kwotę 30.000,00 zł z przeznaczeniem na nowe zadanie inwestycyjne pn. „Budowa kolektora deszczowego w m. Siadło Dolne”. Środki zostaną przeznaczone na opracowanie dokumentacji projektowej. W dziale 750 zwiększa się środki w kwocie 15.000,00 zł z przeznaczeniem na zakup kserokopiarki do Urzędu Gminy Kołbaskowo.

Środki z:

- działu 600 z zadania „Remonty bieżące dróg i chodników” w kwocie 4.000,00 złotych
- działu 710 z zadania „Lapidaria - prace pielęgnacyjne” w kwocie 4.500,00 złotych
- działu 900 z zadania inwestycyjnego „Zakup recyklatu” w kwocie 110.100,00 złotych
- działu 900 z zadania „Utrzymanie porządku na terenach gminnych” w kwocie 5.300,00 złotych
- działu 900 z zadania „Utrzymanie zieleni na terenie gminy Kołbaskowo” w kwocie 11.000,00 złotych
- działu 900 z zadania „Utrzymanie czystości i porządku - nabrzeże w Siadle Dolnym” w kwocie 12.000,00 złotych
- działu 926 z zadania „Konserwacja nawierzchni boisk sportowych” w kwocie 11.000,00 złotych
- działu 926 z zadania „Konserwacja siłowni zewnętrznych ” w kwocie 12.000,00 złotych

przenosi się do działu 900 w łącznej kwocie 169.900,00 zł z przeznaczeniem na zakup samochodu dostawczego. Istnieje konieczność wymiany starego samochodu dostawczego VW z uwagi na coraz gorszy stan techniczny, co wiąże się z większymi wydatkami na naprawy.

W dziale 852 zwiększa się środki o kwotę 39.767,00 zł z przeznaczeniem na wypłatę dodatków mieszkaniowych. W dziale 926 zwiększa się środki w kwocie 39.804,00 zł na zadaniu inwestycyjnym pn. „Renowacja boiska sportowego dz. Nr 5/27 przy Alei Kasztanowej w Przecławiu, gmina Kołbaskowo” z przeznaczeniem opłacenie projektu zleconego w ramach Budżetu Obywatelskiego. W dziale 926 zwiększa się środki o kwotę 146.000,00 zł na nowe zadanie inwestycyjne pn. „Wykonanie nawodnienia murawy wraz z wykonaniem studni głębinowej z pełną automatyką na boisku w m. Przecław. Zaplanowana kwota przeznaczona jest na roboty budowlane.

Skarbnik poinformowała, że konsekwencją tych zmian są zmiany w załączniku Wydatki majątkowe. Ponadto zmieniamy plan dochodów i wydatków na wydzielonym rachunku, gdzie nastąpi zwiększenie o 90 tysięcy złotych po stronie dochodów i wydatków w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Przylepie.

Przewodniczący Kufel zapytał na czym ma polegać inwestycja pn. „Budowa kolektora deszczowego w m. Siadło Dolne”?

Wójt Małgorzata Schwarz odpowiedziała, że chodzi o to, żeby zakończyć budowę ścieżki rowerowej w Siadło Dolnym i zwiększyć przepustowość kolektora, który tam jest.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa w Urzędzie Gminy Kołbaskowo Pan Mariusz Kuźniewski poinformował, że jest problem z odprowadzeniem wód z nowo wybudowanej drogi Siadło Dolne – Kurów.

Wójt poinformowała, że w momencie większych opadów woda przelewa się przez drogę i przez ścieżkę. Projektant przygotowując projekt w systemie zaprojektuj i wybuduj zaprojektował za małą średnicę przepustu i teraz trzeba to naprawić. Przy nawalnych opadach nie ma możliwości prawidłowego odprowadzenia wody.

Przewodniczący Kufel zapytał czy samochód VW to jest to auto, o które wnioskował Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa?

Pan Mariusz Kuźniewski odpowiedział, że VW to samochód, który cały czas się psuje i będzie wymieniany na nowy, marki Fiat.

Brak dalszej dyskusji w tym punkcie obrad.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Kołbaskowo na 2022 r. oraz zmiany uchwały Nr XXXV/432/2021 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kołbaskowo na 2022 rok został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie (4 osoby „za”).

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/433/2021 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 17 grudnia 2021 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołbaskowo wraz z autopoprawką Wójta Gminy Kołbaskowo z dnia 24 marca 2022 roku.

Brak dyskusji w tym punkcie obrad.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/433/2021 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 17 grudnia 2021 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołbaskowo został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (4 osoby „za”).

5. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz stawki tej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że po przeprowadzeniu kalkulacji przez pracowników urzędu wniosek jest taki, że budżet będzie się spinał za odbiór odpadów przy podniesieniu opłaty za 1 metr sześcienny wody z kwoty 6 złotych do 10 złotych. Upust, który wynosił złotówkę, dla mieszkańców posiadających kompostowniki, został zwiększony do dwóch złotych. Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że jest to 66,6% podwyżka w okresie więc podwyżka jest kolosalna.

Pan Mariusz Kuźniewski poinformował, że maksymalne koszty jakie mogą nastąpić w związku z zamówieniem publicznym dotyczącym wywozu odpadów od nieruchomości oraz obsługą PSZOK=u na przyszły rok mogą się zamknąć kwotą 7 328.482,00 złotych. Robiono dwie kalkulacje wpływów. Wpływy na poziomie zużycia wody z 2021 roku oraz kalkulację wpływów z danych z wodociągów za 10 miesięcy

br. Jeżeli poziom zużycia wody będzie na poziomie 2021 roku przypisy będą wynosiły 5 632.000,00 złotych jednakże ściągalność zawsze kalkuluje się na wysokości 95% czyli wpływy będą 5 360.000,00 złotych. Jeżeli weźmiemy pod uwagę to 10 miesięczne zużycie wody, które jest niższe od 2021 roku to odpowiednio będzie to 5 264.000,00 złotych i 5 000.002,00 złotych. Kierownik stwierdził, że i tak będziemy dopłacać do systemu ponad dwa miliony złotych.

Skarbnik poinformowała, że dokładnie 2.543.479,00 złotych.

Kierownik Mariusz Kuźniewski poinformował, że przy kalkulacjach starano się wziąć pod uwagę, ile osób przejdzie na stawkę maksymalną więc może być jeszcze drobna korekta tych wpływów w dół.

Wiceprzewodniczący Szczuplak zapytał, czy już wiadomo jaka będzie maksymalna stawka opłaty za odpady w przyszłym roku?

Pan Mariusz Kuźniewski poinformował, że na dzień dzisiejszy górna stawka wynosi 160,83 złote na rok 2022. Trudno przewidzieć, ile wzrośnie, bo jest inflacja.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że niektóre rady podniosły ilość miesięcznego zużycia wody do 4 m³ wody na osobę, w przypadku nieruchomości nowych i niepodłączonych do sieci wodociągowych.

Pan Mariusz Kuźniewski odpowiedział, że 3 metry sześciennie na osobę to norma określona w rozporządzeniu, ale sprawdzi jeszcze możliwość jej zwiększenia.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że mimo iż gospodarstwo posiada własną studnię czy jest to jakiś okres budowy domu to i tak te trzy metry sześciennie zużycia to za mało.

Pan Kuźniewski poinformował, że w okresie budowy nie ma podstawionego pojemnika na odbiór odpadów.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że śmieci i tak są produkowane i potem rzucają w kąt, bo nie każdy ma dewelopera, który przyjeżdża i te śmieci zabiera. Możemy więc przymierzyć się, aby tę normę zużycia wody podwyższyć do 4 lub 5 metrów sześciennych na osobę. Wiceprzewodniczący stwierdził, że podwyżka 66,6% to konsekwencja działalności radnych w latach poprzednich. Były trzy czy cztery lata bez podwyżek. Nie byłoby tak dużej podwyżki, gdyby co roku była wprowadzana podwyżka rzędu 5-7%.

Pan Mariusz Kuźniewski odpowiedział, że ta podwyżka to również konsekwencja wzrostu ilości śmieci oddawanych przez mieszkańców.

Wójt Małgorzata Schwarz poinformowała, że sugerowała radnym cykliczne podwyżki, ale zawsze twierdzono, że nie jest to dobry moment.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał do kiedy obowiązuje umowa na odbiór odpadów z firmą Prezero?

Wójt odpowiedziała, że do sierpnia przyszłego roku.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że nie jesteśmy więc w stanie precyzyjnie określić, jaką kwotę trzeba będzie dopłacić do tego zadania z budżetu gminy, nawet przy określeniu wpływów, gdyż nie wiemy jaki będzie kontrakt na przyszły rok.

Wójt stwierdziła, że nie wiemy również jakie będzie zużycie wody przez mieszkańców. Jeżeli zaczną oszczędzać to będą mniejsze opłaty.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że nawet jeśli założymy, że wpływy będą na poziomie pięciu milionów złotych to i tak nie wiemy jaki będzie faktyczny koszt tego zadania.

Pan Mariusz Kuźniewski poinformował, że przy przeprowadzaniu kalkulacji założono 30% wzrost kosztów odbioru odpadów.

Skarbnik poinformowała, że płatności z nowej umowy w przyszłym roku będą dotyczyły tylko dwóch miesięcy - października i listopada. Trudno jednak oszacować jakie będą stawki w przyszłorocznej umowie więc założyliśmy wzrost. Nawet jeśli umowa jest skalkulowana na określoną kwotę to i tak wiemy z doświadczenia, że ona wzrasta. Zwiększają się ilości odpadów, zwiększają się obiekty, od których są odbierane odpady. Dlatego rok do roku, mimo że mamy skalkulowaną umowę na danym poziomie i podpisaną, to i tak płacimy większą kwotę. Płacimy bowiem za ilość odebranych odpadów.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał o wzrost odbieranych odpadów do roku 2021?

Pan Mariusz Kuźniewski odpowiedział, że nie ma takich danych, ale na pewno jest wzrost ilości odbieranych odpadów, bo mieszkańców cały czas przybywa.

Wójt poinformowała, że ilości odbieranych odpadów były wykazana w Raporcie o stanie gminy za 2021 rok.

Skarbnik stwierdziła, że wzrost ilości mieszkańców generuje większe koszty na wielu zadaniach. Więcej dzieci w szkołach powoduje większe wydatki na oświatę, na transport i na wszystko. Skarbnik stwierdziła, że szkoda, że na terenie gminy nie lokuje się więcej przedsiębiorców.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że z PIT-ów mieszkańców również są wpływy do budżetu.

Skarbnik przypomniła, że z PIT-ów mieszkańców na przyszły rok planowane jest zmniejszenie wpływów o 700 tysięcy złotych. W budżecie są stawki z 2021 roku, gdy dopiero od połowy roku zmniejszono wpływy z tego tytułu do gmin o 1%. Natomiast w 2024 roku będziemy mieli wyliczenia z 2022 roku, gdzie obniżka będzie większa.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że sytuacja ze śmieciami nie wygląda kolorowo, ale to wiemy od dawna, bo w przetargu startuje tylko jedna firma. Przewodniczący zastanawiał się co można w tej sprawie zrobić, bo jak nie ma konkurencji to ceny są dyktowane.

Radna Bożena Grzybowska stwierdziła, że na wykonanie odbioru odpadów składana jest tylko jedna oferta i trzeba ją przyjąć.

Wójt poinformowała, że gmina w spadku, oprócz mieszkania w Gorzowie, które jest w bardzo dobrym stanie i po oszacowaniu wartości nieruchomości zostanie spieniężone, również udziały w dwóch spółkach, z których jedna zajmuje się utylizacją azbestu. Wójt stwierdziła, że mamy spółkę, więc możemy rozszerzyć jej zakres działalności. Wójt poinformowała również, że skierowano do mieszkańców ankietę, żeby określali swoje zapotrzebowanie na węgiel. Gdy będziemy wiedzieli jaka jest skala potrzeb to będziemy prowadzić rozmowy o jego dystrybucji z przedsiębiorcami. Gmina nie ma możliwości ani ludzkich, ani lokalowych, żeby zająć się dystrybucją węgla.

Przewodniczący Kufel zapytał czy odzew w tej sprawie jest?

Pan Mariusz Kuźniewski odpowiedział, że wczoraj odebrał dwa telefony w tej sprawie. Żadna ankietka jeszcze nie wpłynęła.

Przewodniczący Kufel zapytał, czy mamy jakiś pomysł na zmniejszenie kosztów odbioru odpadów, czy nadal będziemy skazani na monopol jednej firmy?

Wójt odpowiedziała, że już mówiła o spółce, którą odziedzyczyliśmy. Będziemy sprawdzać jej stan, bo zajmuje się również odpadami.

Na tym dyskusję w tym punkcie obrad zakończono.

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz stawki tej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (4 osoby „za”).

6. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że w Jego ocenie przedmiotowy projekt uchwały jest kontrowersyjny ze względu na wysokość podwyżek podatku od nieruchomości, które dla budynków mieszkalnych wzrastają z 85 groszy do 94 groszy co stanowi tak naprawdę 10,5% podwyżkę. W odniesieniu do budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej wzrost jest nieco większy, bo o prawie 3% większy w stosunku do powierzchni mieszkalnych budynków. Jeszcze większy wzrost dotyczy gruntów wykorzystywanych na cele mieszkaniowe, gdzie stawka wrasta z 29 groszy do 33 groszy co stanowiłoby podwyżkę prawie 14%. Przewodniczący Kufel stwierdził, że chciałby podyskutować na temat tego jak radni oceniają ten 10,5% i 14,5% wzrost w odniesieniu do innych stawek, które wzrastają o 7,8%.

Wójt Małgorzata Schwarz przypomniała, że radni dyskutowali na ten temat na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Gminy Kołbaskowo w dniu 21 października br. Rezultatem tej dyskusji jest przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że dyskusja była burzliwa i nie ukrywa, że nie zgadzał się z tym wzrostem, gdyż zdaje sobie sprawę z tego, że mieszkańcy i tak będą obciążeni podniesieniem stawki opłaty za śmieci. Na pewno każdego mieszkańca dotknie wzrost cen za energię elektryczną, ogrzewanie ponadto wszystkich dotyka ponad 17% inflacja. Przewodniczący stwierdził, że dlatego nie tyle chciałby

użyć mieszkańcom i powiedzieć, że nie będą płacić podatku, bo będą go płacili, ale uważa, że nie powinien on wzrosnąć o 14% w stosunku do podatku od nieruchomości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, który wzrasta o 7,8%. Przewodniczący zaproponował zmniejszenie podatku od nieruchomości gruntowych przynajmniej o 1 grosz, czyli nie tak jak jest w propozycji 33 grosze, ale 32 grosze co będzie stanowiło 10% podwyżkę.

Skarbnik poinformowała, że podatek od nieruchomości mieszkalnych w wysokości 94 groszy stanowi 94% stawki maksymalnej natomiast ten od gruntu stanowi 54% stawki maksymalnej.

Radny Krzysztof Przewoźniak zauważył, że jest to 46% mniej niż stawka w Szczecinie.

Skarbnik poinformowała, że podatek od działalności gospodarczej stanowi 90% stawki maksymalnej.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że czyli mniej.

Wójt poinformowała, że Pani Skarbnik cały czas mówiła o zmniejszeniu stawki maksymalnej.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że mniej niż podatek od nieruchomości mieszkalnych.

Skarbnik odpowiedziała, że od nieruchomości mieszkalnych 94% stawki maksymalnej, ale od gruntów na mieszkaniówkę tylko 54%.

Przewodniczący Kufel poprosił Skarbnika, aby porównać podatek od części mieszkaniowej ze stawką 94 groszy. Jaki jest w stosunku do maksymalnej stawki, a jaki jest podatek w stosunku do stawki maksymalnej od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Skarbnik odpowiedziała, że jest 94% jeśli chodzi o mieszkaniówkę do stawki maksymalnej natomiast jeśli chodzi o działalność gospodarczą to jest 90%.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że czyli o 4% mniej.

Skarbnik poinformowała, że jeżeli porównamy grunty to będzie dysproporcja w drugą stronę. Skarbnik zapytała, czy to jest cały czas walka o grunty?

Przewodniczący Kufel odpowiedział, że nie jest cały czas walka o grunty, ale walka o zmniejszenie obciążenia mieszkańców.

Skarbnik poinformowała, że 92% od mieszkaniówki a grunty 54% stawki maksymalnej to konsekwencja tego, że do tej pory cały czas była stawka od gruntów na tak niskim poziomie. Skarbnik poinformowała, że gmina sąsiednia, czyli Dobra ma podatek od działalności gospodarczej na niższym poziomie niż my, jeśli chodzi o budynki.

Radna Bożena Grzybowska stwierdziła, że jeśli ktoś ma 1000 metrów nieruchomości to będzie 10 złotych różnicy w skali roku. Żeby to było 50 złotych to byłaby już większa kwota.

Radny Kufel stwierdził, że bałby się stawiania takich tez jak radna Grzybowska, że dla kogoś 10 złotych w skali roku będzie dużo czy mało. Jest to o tyle niebezpieczne, że dla kogoś kto ledwo wiąże koniec z końcem i jest emerytem albo nauczycielem, który dostanie zaledwie cztery procent podwyżki te 10 złotych to dużo.

Radna Grzybowska stwierdziła, że mówiła o działce o powierzchni tysiąca metrów i to jest bardzo duża działka.

Wójt Małgorzata Schwarz stwierdziła, że to co mówi radny Kufel to trochę demagogia, bo czy ktoś wiąże koniec z końcem, czy nie wiąże, to tak samo można mówić o przedsiębiorcach, bo nie wiemy jakie mają finanse. Możemy twierdzić, że przedsiębiorca sobie bardzo dobrze radzi, ale nie powinniśmy w ogóle w tym kierunku iść. Wójt stwierdziła, że podstawą funkcjonowania budżetu są podatki od działalności gospodarczej i to składa się w większości na to czym później dysponujemy. Wpłaty z podatków od osób fizycznych są zdecydowanie niższe. Jeśli obniżymy te stawki od tych maksymalnych do proponowanej kwoty, to naprawdę nikomu nie stanie się krzywda.

Skarbnik zauważyła, że dane do przyszłorocznego budżetu, jeśli chodzi o pit, są o 700 tysięcy złotych niższe, ale jeśli chodzi o podatek CIT od działalności, są wyższe. Zależy nam, żeby przedsiębiorcy lokowali się na naszym terenie, bo z jednej będą płacili niższą stawkę podatku, ale w efekcie więcej firm będzie i będą większe wpływy ogólnie z podatku i z CIT-u.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że popiera tok rozumowania Skarbnika, co jednak nie zmienia faktu, że nie chce zmieniać stawki podatku dla przedsiębiorców.

Skarbnik poinformowała, że porównuje skale między osobami fizycznymi i przedsiębiorcami. Jeżeli przedsiębiorcy się lokują na terenie gminy to mamy korzyści z podatku od nieruchomości, mimo

że ta stawka nie jest na takim wysokim poziomie jak w Policach czy Szczecinie, gdzie propozycje stawek są maksymalne. Mniejsze stawki ma Dobra, ale ta gmina ma gorsze położenie dla działalności gospodarczej.

Wójt stwierdziła, że nie zgadza się ze słowami o dobrym położeniu, bo to położenie mamy dobre od lat, a dopiero teraz przychodzą do nas przedsiębiorcy i się u nas lokują dlatego, że stwarzamy warunki ku temu.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że tak się dzieje od 2010 roku, kiedy wójtem została Małgorzata Schwarz.

Wójt stwierdziła, że nie jest tak, że samo położenie przyciąga inwestorów. To są lata pracy. Stawka podatku to pierwsze pytanie zadawane przez przedsiębiorców chcących się tu ulokować. Przez stawkę podatkową przykładowo Zalando wybrało na lokalizację Gryfino a nie Kołbaskowo.

Skarbnik stwierdziła, że przedsiębiorca lokując się w danej gminie analizuje stawki podatku, natomiast mieszkaniec kupuje mieszkanie i raczej nie analizuje tych stawek.

Wójt stwierdziła, że ludzie patrzą na lokalizację i cenę mieszkania.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że gdybyśmy tak podchodzili do sprawy to moglibyśmy zastosować maksymalną stawkę dla mieszkańców, bo mieszkaniec i tak się nie będzie zastanawiał jaki płaci podatek. Przewodniczący poinformował, że Jego intencją jest to, żeby jakaś sprawiedliwość społeczna była i żeby mieszkańców nie obciążać dwukrotnie większą podwyżką w stosunku do nieruchomości, w których prowadzona jest działalność gospodarcza. Nie chodzi o to, żeby podwyższać podatek działalności gospodarczej podatku, ale żeby w takim stopniu nie podwyższać go mieszkańcom. Tym bardziej, że Pani Skarbnik powiedziała, że jeśli obniżymy o jeden grosz stawkę podatku od gruntu to wpływy do budżetu będą niższe o dwadzieścia kilka tysięcy złotych.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że trzeba pamiętać, że od nowego roku przykładowo na przewozy trzeba będzie wydać o 12% lub 15% więcej.

Skarbnik poinformowała, że ponad dwa miliony złotych więcej trzeba będzie zapłacić za transport.

Przewodniczący Kufel stwierdził, że w wielu dziedzinach i w wielu kwestiach będą zwiększone wydatki i oczywiście bardzo dobrze to rozumie, ale po to są dzisiaj na posiedzeniu radni, żeby dyskutować a nie wszyscy jednogłośnie głosowali za takimi stawkami. Przewodniczący złożył propozycję uchwalenia zmiany podatku od pozostałych gruntów w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego, nie tak jak jest zaproponowane w projekcie uchwały 33 grosze, ale 32 grosze. Na czworo członków Komisji Gospodarczej wnioszek poparła jedna osoba.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w postaci zaproponowanej przez wójta. Przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu 3 osoby „za”, 1 osoba „przeciw”.

7. Projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

Skarbnik poinformowała, że stawki podatku od środków transportowych wzrastają o 7,8%.

Zapytań ani uwag do przedmiotowego projektu nie zgłoszono.

Projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (4 osoby „za”).

8. Wolne wnioski.


Brak wolnych wniosków.

9. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetowej o godz. 9.30. zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PROTOKOŁOWAŁA


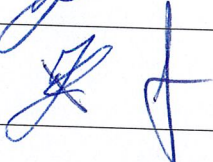

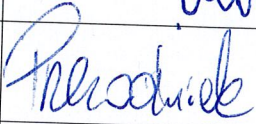

MARTA BERNATOWICZ

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI BUDŻETOWEJ

TOMASZ KUFEL



LISTA OBECNOŚCI
Posiedzenie Komisji Budżetowej
Rady Gminy Kołbaskowo
28.10.2022 r.

lp.	nazwisko i imię	miejsowość	podpis
1.	Tomasz Kufel	Przeclaw	
2.	Bożena Grzybowska	Ostoja	
3.	Grzegorz Małowiecki	Przeclaw	 <i>verbat</i>
4.	Krzysztof Przewoźniak	Warzymice	
5.	Dorota Trzebińska	Kołbaskowo	